

WASHINGTON RETAIL ASSOCIATION

Voting Record

Your legislators voting record on state retail issues | 2016 edition



The WRA voting record can be a useful tool in gauging how supportive a legislator was on top retail issues. WRA allocates points dependent on the priority of the issue. The main focus of the 60-day 2016 legislative session and special session was passage of a supplemental operating budget. Due to the close political split in both legislative chambers this year, mostly non-controversial bills were brought to a floor vote, which will inflate some voting scores. Please thank those legislators who voted for WRA positions and supported the retail industry.

House Bill 1094

BIOMETRIC IDENTIFIERS

The bill prohibits a person from enrolling an individual's biometric identifier for a commercial purpose without obtaining affirmative consent from the individual. Restricts the sale, lease, or other disclosure of an enrolled biometric identifier to a third party. Establishes standards for storage and retention of enrolled biometric identifiers. Provides for enforcement of material violations by the Attorney General under the Consumer Protection Act.

House vote: yeas, 87; nays, 10; absent, 0; excused, 0.

A NO vote supported the WRA position.

Priority issue = 5 points

House Bill 1646 / Senate Bill 5630

EQUAL PAY AND OPPORTUNITIES

The bill modifies the Equal Pay Act to include prohibiting the provisions of less favorable employment opportunities based on gender and modify remedies. Prohibits

retaliation for certain workplace wage discussions and other matters.

House vote: yeas, 56; nays, 41; absent, 0; excused, 1.

A NO vote supported the WRA position.

Priority issue = 5 points

VOTING RECORD KEY

Y = Yes
N = No
% = Percentage of votes for the WRA position
S = Sponsor
C = Co-sponsor
A = Absent
E = Excused

Allocation of Points

Floor Votes taken on WRA's highest priority issues = 5 Points. A vote against WRA's position results in a loss of 5 points.

Floor Votes taken on WRA's lower priority issues = 3 Points. A vote against WRA's position results in a loss of 3 points.

Primary sponsor of highest priority bills WRA opposed (minus 3 Points).

Sponsorship of a WRA priority bill is worth 3 bonus points.

Secondary sponsor of highest priority bills WRA opposed (minus 2 Points). Co-sponsorship of a WRA priority bill is worth 2 bonus points.

House Bill 2545

CONCERNING FLAME RETARDANTS

The bill prohibits the manufacture, sale, or distribution of children's products or residential upholstered furniture containing specific flame retardants in amounts greater than 1,000 parts-per-million. Requires the Department of Health, in consultation with the Department of Ecology, to develop and submit recommendations to the Legislature on specified flame retardant chemicals.

House vote: yeas, 76; nays, 21; absent, 0; excused, 0.

Senate vote: yeas, 48; nays, 0; absent, 0; excused, 1.

A NO vote supported the WRA position.

Priority issue = 5 points

Senate Bill 6149

PREGNANCY ACCOMODATIONS

The bill requires employers to provide reasonable accommodation in employment for pregnancy or pregnancy-related or childbirth-related health conditions, unless the accommodation would impose an undue hardship on the employer's business.

Senate vote: yeas, 49; nays, 0; absent, 0; excused, 1.

House vote: yeas, 56; nays, 41; absent, 0; excused, 1.

A YES vote in the Senate supported the WRA position.

A NO vote in the House supported the WRA position.

Priority issue = 5 points

House Bill 1645

E-CIGARETTES AND VAPOR PRODUCTS

The bill creates a statutory framework for the regulation of commerce in vapor products. Creates licensing requirements for vapor products distributors and retailers. Grants broad rule-making authority to the Liquor and Cannabis Board and the Department of Health regarding the regulation of commerce in vapor products.

House vote: yeas, 59; nays, 36; absent, 0; excused, 2.

A NO vote supported the WRA position.

Priority issue = 5 points

House Bill 2375

CYBERCRIME

The bill creates the crimes of Electronic Data Interference, Electronic Data Theft, Spoofing, and Electronic Data Tampering in the first and second degree.

House vote: yeas, 97; nays, 0; absent, 0; excused, 0.

Senate vote: yeas, 46; nays, 1; absent, 0; excused, 2.

A YES vote supported the WRA position.

Secondary issue = 3 points

House Bill 2565

LOCAL SALES & USE TAX CHANGES

The bill reduces the frequency with which local sales and use taxes may be changed from four times a year to three times a year.

House vote: yeas, 97; nays, 0; absent, 0; excused, 1.

Senate vote: yeas, 47; nays, 0; absent, 0; excused, 2.

A YES vote supported the WRA position.

Secondary issue = 3 points

House Bill 2877

SNAP BENEFIT DISTRIBUTION DATES

The bill expands the date range that Supplemental Nutrition Assistance Program benefits are distributed from the first through the tenth of every month, to the first through the twentieth.

House vote: yeas, 98; nays, 0; absent, 0; excused, 0.

Senate vote: yeas, 48; nays, 0; absent, 0; excused, 1.

A YES vote supported the WRA position.

Secondary issue = 3 points

House Bill 2959

BUSINESS TAX & LICENSE SIMPLIFICATION

The bill establishes a Department of Revenue led task force to evaluate and recommend legislation and options to continue simplifying the administration of local business taxes and licensing.

House vote: yeas, 93; nays, 4; absent, 0; excused, 1.

Senate vote: yeas, 43; nays, 6; absent, 0; excused, 1.

A YES vote supported the WRA position.

Secondary issue = 3 points

Senate Bill 6321

INDEPENDENT CONTRACTORS

The bill modifies the seven-part independent contractor test for construction contractors for purposes of workers' compensation.

Senate vote: yeas, 29; nays, 20; absent, 0; excused, 0.

A YES vote supported the WRA position.

Secondary issue = 3 points

Senate Bill 5549

PHARMACY ASSISTANTS

The bill requires the Pharmacy Quality Assurance Commission to adopt rules to provide for the registration of pharmacy assistants at a fee determined by the Secretary of the Department of Health. Allows the Commission to take disciplinary action against the registration of a pharmacy assistant upon proof of certain actions.

Senate vote: yeas, 41; nays, 2; absent, 0; excused, 6.

House vote: yeas, 81; nays, 13; absent, 0; excused 4.

A NO vote supported the WRA position.

Secondary issue = 3 points

Washington State Senate		Pregnancy Accommodation	Cybercrime	Local Sales & Use Tax Changes	SNAP Benefit Distribution Dates	Business Tax & License Simplification	Equal Pay & Opportunity	Independent Contractors	Pharmacy Assistants	POINTS EARNED	POINTS POSSIBLE	2015 Voting Record	2016 Voting Record	2015-2016 Combined
		SB 6149	HB 2375	HB 2565	HB 2877	HB 2959	SB 5630	SB 6321	SB 5549					
Points		5	3	3	3	3	-3 -2	3	-3	23				
Angel, Jan	R - 26	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	100%	86%	93%
Bailey, Barbara	R - 10	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Baumgartner, Michael	R - 6	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Becker, Randi	R - 2	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Benton, Don	R - 17	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	100%	86%	93%
Billig, Andy	D - 3	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	E	15	20	53%	75%	64%
Braun, John	R - 20	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Brown, Sharon	R - 8	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	100%	86%	93%
Carlyle, Reuven*	D - 36	Y	Y	Y	Y	N		Y	Y	17	23	-	-	73%
Chase, Maralyn	D - 32	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	18	23	44%	78%	61%
Cleveland, Annette	D - 49	Y	Y	Y	Y	Y	S	N	Y	14	23	53%	60%	57%
Conway, Steve	D - 29	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	69%	65%	67%
Dammeier, Bruce	R - 25	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Dansel, Brian	R - 7	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	75%	86%	81%
Darneille, Jeannie	D - 27	Y	Y	E	E	Y	C	N	Y	9	17	53%	52%	52%
Ericksen, Doug	R - 42	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	59%	86%	73%
Fain, Joe	R - 47	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Fraser, Karen	D - 22	Y	Y	Y	Y	N	C	N	Y	12	23	53%	52%	52%
Froct, David	D - 46	Y	Y	Y	Y	N	C	N	Y	12	23	40%	52%	46%
Habib, Cyrus	D - 48	Y	Y	E	Y	N	C	N	E	9	17	53%	52%	52%
Hargrove, James	D - 24	Y	N	Y	Y	Y		N	E	14	20	69%	70%	70%
Hasegawa, Bob	D - 11	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	53%	65%	59%
Hatfield, Brian**	D - 19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59%	-	59%
Hewitt, Mike	R - 16	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	69%	86%	78%
Hill, Andy	R - 45	Y	E	Y	Y	Y		Y	Y	17	20	84%	85%	85%
Hobbs, Steve	D - 44	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	84%	65%	75%
Honeyford, Jim	R 15	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	69%	86%	78%
Jayapal, Pramila	D - 37	Y	Y	Y	Y	N	C	N	E	12	20	53%	60%	57%
Keiser, Karen	D - 33	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	53%	65%	59%
King, Curtis	R - 14	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Kohl-Welles, Jeanne***	D - 36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53%	-	53%
Liias, Marko	D - 21	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	E	15	20	52%	75%	64%
Litzow, Steve	R - 41	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
McAuliffe, Rosemary	D - 1	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	53%	65%	59%
McCoy, John	D - 38	Y	Y	Y	Y	N	C	N	Y	12	23	53%	52%	52%
Miloscia, Mark	R - 30	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	69%	86%	78%
Mullet, Mark	D - 5	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	69%	85%	78%
Nelson, Sharon	D - 34	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	53%	65%	59%
O'Ban, Steve	R - 28	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N	23	23	84%	100%	92%
Padden, Mike	R - 4	Y	E	Y	Y	Y		Y	N	20	20	84%	100%	92%

Parlette, Linda Evans	R	-	12	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Pearson, Kirk	R	-	39	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	100%	86%	93%
Pedersen, Jamie	D	-	43	Y	Y	Y	Y	Y	C	Y	Y	18	23	44%	78%	61%
Ranker, Kevin	D	-	40	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	E	15	20	53%	75%	64%
Rivers, Ann	R	-	18	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Roach, Pam	R	-	31	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Rolfes, Christine	D	-	23	Y	Y	Y	Y	Y	C	N	Y	15	23	69%	65%	67%
Schoesler, Mark	R	-	9	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	84%	86%	85%
Sheldon, Tim	D	-	35	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	100%	86%	93%
Takko, Dean****	D	-	19	Y	Y	Y	Y	Y		N	Y	17	23	-	-	73%
Warnick, Judy	R	-	13	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	20	23	83%	86%	85%

* Appointed to replace Jeanne Kohl-Welles

** Resigned to join Governor Inslee's administration

*** Elected to the King County Council

**** Appointed to replace Brian Hatfield

House of Representatives		Biometric Identifiers	Equal Pay & Opportunity	Flame Retardants	E-cigarettes & Vapor Products	Cybercrime	Local Sales & Use Tax Changes	SNAP Benefit Distribution Dates	Business Tax & License Simplification	Pharmacy Assistants	Pregnancy Accommodation	POINTS EARNED	POINTS POSSIBLE	2015 Voting Record	2016 Voting Record	2015-2016 Combined
		HB 1094	HB 1646	HB 2545	HB 1645	HB 2375	HB 2565	HB 2877	HB 2959	SB 5549	SB 6149					
Points		-5	-5	-5	-5	3	3	3	3	-3	-5	40				
Appleton, Sherry	D - 23	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Barkis, Andrew*	R - 2	-	-	-	-	-	Y	Y	Y	Y	N	14	17	-	82%	82%
Bergquist, Steve	D - 11	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Blake, Brian	D - 19	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Buys, Vincent	R - 42	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Caldier, Michelle	R - 26	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	22	40	86%	55%	71%
Carlyle, Reuven**	D - 36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44%	-	44%
Chandler, Bruce	R - 15	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	100%	80%	90%
Chopp, Frank	D - 43	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Clibborn, Judy	D - 41	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Cody, Eileen	D - 34	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	40%	30%	35%
Condotta, Cary	R - 12	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
DeBolt, Richard	R - 20	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	35	40	86%	87%	87%
Dent, Tom	R - 13	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	35	40	100%	87%	94%
Dunshee, Hans	D - 44	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	15	40	43%	37%	40%
Dye, Mary***	R - 9	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	37	40	-	92%	92%
Fagan, Susan****	R - 9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77%	-	77%
Farrell, Jessyn	D - 46	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Fey, Jake	D - 27	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Fitzgibbon, Joe	D - 34	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Frame, Noel^	D - 36	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	-	30%	30%
Goodman, Roger	D - 45	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Gregerson, Mia	D - 33	Y	Y	Y	Y	Y	Y	CY	Y	Y	Y	14	40	43%	35%	39%
Gregory, Carol^^	D - 30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38%	-	38%
Griffey, Dan	R - 35	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Haler, Larry	R - 8	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Hansen, Drew	D - 23	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	34%	30%	32%
Hargrove, Mark	R - 47	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	E	N	35	37	86%	94%	90%
Harmsworth, Mark	R - 44	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Harris, Paul	R - 17	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	22	40	77%	55%	66%
Hawkins, Brad	R - 12	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	22	40	86%	55%	71%
Hayes, Dave	R - 10	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Hickel, Teri^^^	R - 30	Y	Y	Y	N	Y	Y	SY	Y	Y	Y	20	40	-	50%	50%
Holy, Jeff	R - 6	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Hudgins, Zack	D - 11	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Hunt, Graham^^^^	R - 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77%	-	77%
Hunt, Sam	D - 22	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Hunter, Ross#	D - 48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49%	-	49%
Hurst, Christopher	D - 31	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	E	Y	12	37	49%	32%	41%

Jinkins, Laurie	D	-	27	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Johnson, Norm	R	-	14	Y	Y	Y	E	Y	Y	Y	Y	N	17	35	77%	48%	63%
Kagi, Ruth	D	-	32	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Kilduff, Christine	D	-	28	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Kirby, Steve	D	-	29	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	9	40	49%	22%	36%
Klippert, Brad	R	-	8	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Kochmar, Linda	R	-	30	Y	Y	Y	Y	Y	Y	CY	Y	Y	14	40	77%	35%	56%
Kretz, Joel	R	-	7	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Kristiansen, Dan	R	-	39	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	32	40	80%	80%	80%
Kuderer, Patricia##	D	-	48	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	-	30%	30%
Lytton, Kristine	D	-	40	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	15	40	49%	32%	43%
MacEwen, Drew	R	-	35	Y	N	Y	E	Y	E	Y	E	N	16	29	86%	55%	71%
Magendanz, Chad	R	-	5	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	32	40	77%	80%	79%
Manweller, Matt	R	-	13	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	40	40	86%	100%	93%
McBride, Joan	D	-	48	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	9	40	33%	22%	28%
McCabe, Gina	R	-	14	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	25	40	86%	62%	74%
McCaslin, Bob	R	-	4	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	35	40	69%	87%	78%
Moeller, Jim	D	-	49	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Morris, Jeff	D	-	40	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	15	40	49%	32%	43%
Moscoso, Luis	D	-	1	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	E	Y	15	37	43%	40%	42%
Muri, Dick	R	-	28	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	27	40	86%	67%	77%
Nealey, Terry	R	-	16	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Orcutt, Ed	R	-	20	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Ormsby, Timm	D	-	3	Y	Y	Y	Y	Y	Y	CY	Y	Y	14	40	43%	35%	39%
Ortiz-Self, Lillian	D	-	21	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Orwall, Tina	D		33	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Parker, Kevin	R	-	6	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Peterson, Strom	D	-	21	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Pettigrew, Eric	D	-	37	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Pike, Liz	R	-	18	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	27	40	100%	67%	84%
Pollet, Gerry	D	-	46	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	15	40	43%	32%	38%
Reykdal, Chris	D	-	22	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	29%	30%	30%
Riccelli, Marcus	D	-	3	Y	Y	Y	Y	Y	Y	CY	Y	Y	14	40	43%	35%	39%
Robinson, June	D	-	38	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Rodne, Jay	R	-	5	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	27	40	84%	67%	76%
Rossetti, JD###	D	-	19	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	-	30%	30%
Ryu, Cindy	D	-	32	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Santos, Sharon Tomiko	D	-	37	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Sawyer, David	D	-	29	N	Y	Y	Y	Y	Y	CY	N	Y	16	40	34%	40%	37%
Schmick, Joe	R	-	9	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Scott, Elizabeth	R	-	39	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	25	40	86%	62%	74%
Sells, Mike	D		38	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Senn, Tana	D	-	41	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	9	40	49%	22%	36%
Shea, Matt	R	-	4	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	35	40	77%	87%	82%
Short, Shelly	R	-	7	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Smith, Norma	R	-	10	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	22	40	86%	65%	71%
Springer, Larry	D	-	45	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Stambaugh, Melanie	R	-	25	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	17	40	86%	42%	64%
Stanford, Derek	D	-	1	Y	Y	Y	Y	Y	Y	CY	Y	Y	14	40	49%	35%	42%
Stokesbury, Drew	R	-	31	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	32	40	77%	80%	79%
Sullivan, Pat	D	-	47	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Takko, Dean####	D	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49%	-	49%
Tarleton, Gael	D	-	36	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	15	40	43%	37%	40%

Taylor, David	R	-	15	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	30	40	77%	75%	76%
Tharinger, Steve	D	-	24	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	43%	30%	37%
Van De Wege, Kevin	D	-	24	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Van Werven, Luanne	R	-	42	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	32	40	86%	80%	83%
Vick, Brandon	R	-	18	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	37	40	86%	92%	89%
Walkinshaw, Brady	D	-	43	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	E	Y	12	37	43%	32%	36%
Walsh, Maureen	R	-	16	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	17	40	77%	42%	60%
Wilcox, J.T.	R	-	2	N	N	N	N	Y	Y	C Y	Y	Y	N	39	40	66%	97%	82%
Wilson, Lynda	R	-	17	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	27	40	86%	67%	77%
Wylie, Sharon	D	-	49	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	12	40	49%	30%	40%
Young, Jesse	R	-	26	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	22	40	86%	55%	71%
Zeiger, Hans	R	-	25	Y	N	Y	N	Y	Y	C Y	Y	Y	N	29	40	86%	72%	79%

* Appointed to replace Graham Hunt

** Appointed to the Senate

*** Appointed to replace Susan Fagan

**** Resigned in office

^ Appointed to replace Reuven Carlyle

^^ Defeated in election to Teri Hickel

^^^ Elected to replace appointee Carol Gregory

^^^^ Resigned in office

Resigned to accept position as director of the Department of Early Learning

Appointed to replace Ross Hunter

Appointed to replace Dean Takko

Appointed to the Senate